

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, pod čj. MSMT-19200/2023 Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze ke dni podpisu registrace.

Mgr. Karolína Gondková
Gondková

Digitálně podepsal Mgr.
Karolína Gondková
Datum: 2023.08.07
17:24:12 +02'00'

Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol



**Pravidla habilitačního řízení
nebo řízení ke jmenování profesorem
České zemědělské univerzity v Praze
ze dne 7. srpna 2023**

Platnost předpisu dnem registrace Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy	7. srpna 2023
Účinnost předpisu	1. července 2024

Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze ze dne 7. srpna 2023

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „pravidla“) jsou vnitřním předpisem České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „ČZU“) podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), a stanovují podrobnosti postupu při habilitačním řízení na ČZU ve smyslu § 72 zákona a při řízení ke jmenování profesorem na ČZU ve smyslu § 74 zákona.
- (2) Na habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem na ČZU se dle § 72 odst. 13 a § 74 odst. 7 zákona nevztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- (3) Na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na ČZU se vztahuje Doporučení č. 1/2019 Rady pro vnitřní hodnocení ČZU „Pravidla předcházející střetu zájmů při uskutečňování habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na ČZU“.

Článek 2 Jmenování docentem na ČZU

- (1) Uchazečem v habilitačním řízení je významný odborník v oboru, je zpravidla vedoucím menších výzkumných týmů, ve své dosavadní kariéře přispěl k rozvoji svého pracoviště a má předpoklady významným způsobem pozitivně ovlivnit vědecké a pedagogické směřování svého oboru a svého pracoviště, je zpravidla hlavním autorem několika excelentních tvůrčích výstupů.
- (2) Na ČZU mohou být nařízením děkana vymezeny oborově specifické disciplíny, ve kterých lze zohlednit i uměleckou činnost uchazeče v habilitačním řízení prostřednictvím uměleckých výstupů certifikovaných v Registru uměleckých výstupů (dále jen „RUV“) dle čl. 7 těchto pravidel.
- (3) Docenta pro určitý obor jmenuje rektor na základě habilitačního řízení uskutečněného v souladu se zákonem a těmito pravidly.
- (4) Habilitační řízení se na ČZU koná v oborech habilitačního řízení, pro které má ČZU, respektive její fakulty, udělenou akreditaci habilitačního řízení podle § 82 zákona.

Článek 3 Habilitační řízení

- (1) V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby, dalších vědeckých a odborných prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.
- (2) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče (dále také jen „návrh“), a to dnem podání návrhu děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitačního řízení. Děkan si při nesplnění potřebných náležitostí řízení podle odstavce 3 vyžádá doplnění chybějících náležitostí. Pokud uchazeč chybějící náležitosti na výzvu v přiměřeně lhůtě nedoplní, děkan habilitační řízení zastaví.
- (3) S návrhem je nutno předložit životopis, doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech, doklady osvědčující pedagogickou praxi, tabulku kvantifikovaných kritérií spolu se seznamem vědeckých a odborných prací dle těchto pravidel, přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak

tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci uchazeče. V návrhu uchazeč též uvede obor, ve kterém žádá o habilitaci. Předloží rovněž habilitační práci.

(4) Habilitační prací se rozumí:

a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo

b) soubor uveřejněných vědeckých, inženýrských nebo architektonických prací doplněný komentářem, nebo

c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.

(5) V případě zahájení habilitačního řízení dle odstavce 2 informuje děkan neprodleně o zahájení habilitačního řízení Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu, které odpovídá za zveřejňování údajů o habilitačním řízení dle zákona.

(6) Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení z důvodu dle odstavce 2, předloží děkan věc vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z ČZU. Vědecká rada fakulty schvaluje návrh habilitační komise.

(7) Habilitační komise ve složení schváleném vědeckou radou fakulty jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z ČZU může být jmenován nejvýše jeden oponent. Oponenti zpracují posudky na habilitační práci.

(8) Orgány ČZU a fakulty a habilitační komise při habilitačním řízení konají bez zbytečných průtahů.

(9) Habilitační komise kriticky posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor řízení a jeho předcházející pedagogickou praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí habilitační komise úroveň habilitační práce. Pro přijetí návrhu na jmenování uchazeče docentem je třeba většiny hlasů všech členů habilitační komise, v opačném případě se má zato, že návrh nebyl přijat a habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě fakulty.

(10) Obhajoba habilitační práce a habilitační přednáška na téma, které stanoví habilitační komise, se koná na veřejném zasedání vědecké rady fakulty. Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti, se vědecká rada tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.

(11) Nezíská-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.

(12) Návrh na jmenování docentem schválený na základě rozhodnutí vědecké rady fakulty postoupí děkan jako předseda vědecké rady fakulty rektorovi prostřednictvím Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu.

(13) Souhlasí-li rektor s návrhem, jmenuje uchazeče docentem.

(14) Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním Vědecké radě ČZU, která jej projedná a tajným hlasováním se usnází, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady ČZU, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor jmenuje uchazeče docentem.

(15) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči.

(16) Usnesení příslušné vědecké rady musí být zdůvodněné. Písemné zdůvodnění je součástí zápisu z jednání vědecké rady.

(17) Ve kterékoli fázi habilitačního řízení je uchazeč oprávněn proti postupu při habilitačním řízení podat námitky děkanovi, nejdéle však do 30 dnů od přijetí usnesení příslušné vědecké rady podle odstavce 16. Námitky musí obsahovat údaje o totožnosti osoby, jež námitky podala (uchazeče), údaje o usnesení, proti němuž námitky směřují, věcné odůvodnění námitek a čeho se namítající domáhá. Děkan je do 90 dnů povinen námitky posoudit a rozhodnout o nich tak, že jim vyhoví nebo nevyhoví. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je rektorovi, a to do 30 dnů od doručení rozhodnutí o nevyhovění námitkám. Rektor námitky do 90 dnů posoudí a rozhodne o nich tak, že jim vyhoví či nevyhoví. Rozhodnutí rektora je konečné. V rámci rozhodování o námitkách jsou děkan či rektor oprávněni vyžádat si od uchazeče doklady potřebné

k rozhodnutí, pokud tyto nebyly doručeny již v rámci podaných námitek. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

(18) Pokud nastanou okolnosti uvedené v § 74a zákona, zahajuje se řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem:

a) V řízení se postupuje podle § 74a až § 74c zákona, přičemž rektor jmenuje pouze pro konkrétní případ pětičlennou přezkumnou komisi. Předsedou přezkumné komise jmenuje rektor prorektora. Další členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“). Většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci ČZU.

b) Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

c) ČZU zveřejňuje seznam osob, u nichž byla pravomocně vyslovena neplatnost jmenování docentem, ve veřejné části internetových stránek ČZU.

Článek 4 Jmenování profesorem

(1) Uchazečem ve jmenovacím řízení je významný odborník v oboru, je zpravidla vedoucím výzkumných týmů, vede výzkumné aktivity s mezinárodním přesahem, ve své dosavadní kariéře přispěl k rozvoji svého pracoviště a oboru a má předpoklady významným způsobem pozitivně ovlivnit další vědecké a pedagogické směřování svého oboru a pracoviště, je zpravidla hlavním autorem řady excelentních tvůrčích výstupů a je schopen prokázat významnou mezinárodní spolupráci s uznávanými světovými odborníky.

(2) Na ČZU mohou být nařízením děkana vymezeny oborově specifické disciplíny, ve kterých lze zohlednit i uměleckou činnost uchazeče ve jmenovacím řízení prostřednictvím uměleckých výstupů certifikovaných v Registru uměleckých výstupů (RUV) dle čl. 7 těchto pravidel.

(3) Profesorem pro určitý obor jmenuje prezident republiky toho, kdo byl na jmenování profesorem navržen Vědeckou radou ČZU v souladu s § 74 zákona a těmito pravidly.

(4) Návrh Vědecké rady ČZU na jmenování profesorem se prezidentu republiky podává prostřednictvím ministra.

(5) Administrativní předání dokumentů ministrovi zajišťuje Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu.

(6) Řízení ke jmenování profesorem se na ČZU koná v oborech, pro které má ČZU, resp. její fakulty, udělenou akreditaci pro řízení ke jmenování profesorem v souladu s § 82 zákona.

Článek 5 Řízení ke jmenování profesorem

(1) V řízení ke jmenování profesorem (dále také jako „jmenovací řízení“) se prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh Vědecké rady ČZU předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout.

(2) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče dnem podání návrhu uchazeče děkanovi nebo na návrh děkana podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování profesorem. Návrh uchazeče musí být podpořen alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty nebo Vědecká rada ČZU.

(3) S návrhem je nutno předložit životopis, doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech, doklady osvědčující pedagogickou praxi, tabulku kvantifikovaných kritérií spolu se seznamem vědeckých a odborných prací, přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci. V návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje. Děkan si při nesplnění potřebných

náležitostí vyžádá doplnění chybějících náležitostí; pokud uchazeč chybějící náležitosti na výzvu v přiměřené lhůtě nedoplní, děkan jmenovací řízení zastaví.

(4) O zahájení jmenovacího řízení informuje děkan příslušné fakulty kolegium rektora. Rovněž sdělí informaci o zahájení jmenovacího řízení Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu, které odpovídá za zveřejňování údajů o jmenovacím řízení v souladu se zákonem.

(5) Pro posouzení návrhu schvaluje na návrh děkana vědecká rada fakulty pětičlennou komisi složenou z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z ČZU.

(6) Orgány ČZU a fakulty a komise při jmenovacím řízení konají bez zbytečných průtahů.

(7) Komise kriticky posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Pro přijetí návrhu na jmenování uchazeče profesorem je třeba většiny hlasů všech členů komise, v opačném případě se má zato, že návrh nebyl přijat a komise doporučuje jmenovací řízení zastavit. Stanovisko komise přednese předseda nebo jím pověřený člen komise té vědecké radě, která komisi schválila. Tato vědecká rada vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které představí koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.

(8) Po přednášce se vědecká rada fakulty tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. V případě, že je návrh přijat, předkládá se dále návrh Vědecké radě ČZU, která vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které představí koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru. Vědecká rada ČZU se tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. V případě schválení je návrh předložen ministrovi.

(9) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů příslušné vědecké rady, platí, že vědecká rada řízení ke jmenování profesorem zastavuje.

(10) Usnesení příslušné vědecké rady musí být zdůvodněné. Písemné zdůvodnění je součástí zápisu z jednání vědecké rady.

(11) Jmenovací řízení je ukončeno jmenováním uchazeče profesorem nebo nabytím právní moci rozhodnutí o zastavení jmenovacího řízení daného uchazeče.

(12) Ve kterékoli fázi řízení k jmenování profesorem je uchazeč oprávněn podat proti postupu při řízení ke jmenování profesorem námitky rektorovi, nejdéle však do 30 dnů ode dne přijetí usnesení příslušné vědecké rady. Námitky obsahují údaje o totožnosti osoby, jež podala námitky (uchazeče), údaje o usnesení, proti němuž námitky směřují, věcné odůvodnění námitek a čeho se namítající domáhá. Rektor je povinen do 90 dnů námitky posoudit a rozhodnout o nich tak, že jim vyhoví či nevyhoví. V rámci rozhodování o námitkách je rektor oprávněn si od děkana příslušné fakulty vyžádat písemné stanovisko k doručeným námitkám, a dále je oprávněn vyžádat si od uchazeče doklady potřebné k rozhodnutí, pokud tyto nebyly doručeny již v rámci podaných námitek. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.

(13) Řízení ke jmenování profesorem se zpravidla zahajuje nejdříve 3 roky po jmenování docentem.

Článek 6

Předávání a zveřejňování údajů o habilitačním řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

(1) Údaje o zahájení habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení a termíny příslušných veřejných zasedání vědeckých rad jsou zveřejňovány ve veřejné části internetových stránek ČZU. Neprodleně se rovněž zveřejňují údaje o ukončení těchto řízení. Za zveřejňování údajů je odpovědné Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu.

(2) Při zahájení habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení jsou ministerstvu předávány údaje o uchazeči, a to: jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu, pohlaví, bydliště v České republice a státní občanství, a údaje o pracovním poměru uchazeče.

(3) V průběhu habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení oznámí ČZU všechny změny v údajích uvedených v odstavci 2 nebo důvod a datum zastavení řízení či při ukončení habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení datum a výsledek řízení.

(4) Údaje a informace předávané ministerstvu je povinen děkan bez zbytečného odkladu poskytnout Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu, které odpovídá za jejich předání ministerstvu a zveřejňování v souladu se zákonem.

Článek 7

Kritéria pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU

(1) Kritéria pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU jsou minimálními požadavky pro zahájení habilitačního nebo jmenovacího řízení, v průběhu řízení jsou posuzovány i další aktivity uchazeče, jejich komplexnost a kvalita. Kritéria pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU mohou být zpřísněna dalšími nepominutelnými podmínkami na úrovni jednotlivých fakult, které mají udělenou akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem. Kritéria jsou stanovena takto:

Povinné položky		A – tvůrčí činnost	Maximální bodová hodnota	Minimum		Počet bodů
HŘ	JŘ			HŘ	JŘ	
		Článek ve WoS zařazený do Q1 dle IF	100	150	200	
		Článek ve WoS zařazený do Q2 dle IF*	50		400	
		Článek ve WoS zařazený do Q3 a Q4 dle IF	10			
		Článek v rec. vědeckém časopise bez IF (světový jazyk)	5			
		Článek v rec. vědeckém časopise bez IF (ostatní jazyky)	3			
		Příspěvek na mezinárodní konferenci (světový jazyk)	8	16	40	
		Patent ČR	50			
		Patent EU, mezinárodní patent	100			
		ERC grant	300			
		Udělený grant zahraniční	100			
		Udělený grant tuzemský*	60		40	
		Smluvní výzkum	40			
		Další hodnocené tvůrčí aktivity kat. A	30			
		Další hodnocené tvůrčí aktivity kat. B	10			
		Odborná kniha (monografie) - světový jazyk	100			
		Odborná kniha (monografie) – ostatní jazyky	30			
		H-index dle WoS	10	40	60	
		Citace – Citation Report	2			
			A – Min	500	1300	

B – pedagogická a popularizační činnost					
		Projekt pro mezinárodní spolupráci ve vzdělávání	40		
		Garant studijního programu	30		
		Garant studijního předmětu	5	5	5
		VŠ skriptum, učebnice včetně elektronické podoby a e-learningu*	20	20	20
		Kapitola v knize	20		
		Popularizační článek a jiný popularizační výstup	2	6	12
		Výuka v zahraničí ve světovém jazyce (před., cv.)	1	5	15
		Výuka na VŠ (za semestr)	2	12	20
		Vedoucí úspěšně obhájené bakalářské, diplomové práce	1	5	10
		Školitel absolventa DSP	30	-	30
			B – Min	70	200

C – uznání odbornou komunitou					
		Česká vědecká komise, společnost (člen/předseda)	3/5		
		Mezinárodní vědecká komise, společnost (člen/předseda)	5/8		
		Grantová komise externí grantové agentury (člen/předseda)	3/5		
		Redakční rada vědeckého časopisu ve světovém jazyce	10		
		Oborová rada DSP (člen, předseda)	3/5		
		Vědecká rada	10		
		Expert mezinárodní organizace	8		
		Vyzvané přednášky ve světovém jazyce	10		30
			C – Min	10	50

CELKOVÉ NAPLNĚNÍ KRITÉRIÍ V JEDNOTLIVÝCH KATEGORIÍCH					
A – tvůrčí činnost (minimum HŘ 500/ JŘ 1300)					
B – pedagogická a popularizační činnost (HŘ 70/ JŘ 200)					
C – uznání odbornou komunitou (10 HŘ/ JŘ 50)					

* nahraditelnost naplnění kritéria je definováno čl. 7 odst. 3

(2) Do hodnocení se započítávají pouze výstupy, které mají vazbu na obor habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, ve kterém má být uchazeč jmenován.

(3) Uchazeč musí doložit naplnění kritérií a jejich minimálních hodnot, které jsou vyznačeny barevně (žlutě podbarvené – habilitační řízení, modře podbarvené – jmenovací řízení). Povinnost článku evidovaného ve WoS zařazeného do Q2 dle IF u habilitačního řízení nahrazuje článek v Q1 WoS dle IF. Povinnost tuzemského grantu lze nahradit zahraničním grantem nebo ERC grantem, povinnost VŠ skripta, učebnice včetně elektronické podoby a e-learningu lze nahradit odbornou knihou (monografií).

(4) Za světové jazyky se pro tato kritéria považuje angličtina, arabština, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština.

(5) U oborově specifických disciplín, které jsou přesně vymezeny nařízením děkana fakulty ČZU, lze bodová kritéria nahradit uměleckými výstupy certifikovanými v RUV, které již zohledňují procentuální podíl autora na výstupu, přičemž:

- článek ve WoS zařazený do Q1 dle IF a udělený grant zahraniční lze nahradit poměrem 1 bod RUV odpovídá 1,6 bodu hodnoty kritéria;
- článek ve WoS zařazený do Q2 dle IF a udělený grant tuzemský lze nahradit poměrem 1 bod RUV odpovídá 2 bodům hodnoty kritéria;
- článek ve WoS zařazený do Q3-Q4 dle IF, odbornou knihu (monografii), příspěvek na mezinárodní konferenci (světový jazyk) lze nahradit poměrem 1 bod RUV odpovídá 2,4 bodu hodnoty kritéria;
- vyzvanou přednášku ve světovém jazyce lze nahradit poměrem 1 bod RUV certifikovaný kódem „X – nové umělecké dílo reflektované v mezinárodním kontextu“ odpovídá 2 bodům hodnoty kritéria. Jinými RUV body než body certifikovanými kódem „X – nové umělecké dílo reflektované v mezinárodním kontextu“ nelze vyzvanou přednášku ve světovém jazyce nahradit.

V uvedených případech tohoto odstavce není vyžadována povinnost naplnění kritérií, ale pouze dosažení bodových hodnot kritérií nahrazením RUV body dle uvedeného poměru. U oborově specifických disciplín není vyžadována povinnost naplnění kritéria H-index dle WoS.

Uchazeč v habilitačním řízení u oborově specifických disciplín musí dosáhnout souhrnné hodnoty minimálně 120 bodů RUV a 300 bodů RUV v případě jmenovacího řízení.

(6) Všechny publikace a tvůrčí výstupy, kromě těch, u kterých je uvedeno jinak, se započítávají příslušnými procenty bodové hodnoty, a to takto: uchazeč je v pozici prvního autora – 100 % bodové hodnoty, v pozici druhého autora – 50 %, třetího autora – 30 %, čtvrtého autora 20 %, pátá a další pozice v autorském kolektivu – 10 %, korespondenční autor 100 % (je-li uveden a není-li prvním autorem). Při nahrazení kritérií body RUV dle odst. 5 tohoto článku nejsou tyto poměry používány, protože už samotné bodové hodnocení RUV je vytvořeno na základě zapracovaného procentuálního podílu autorství.

(7) Není-li výstup, o jehož vědeckém obsahu je uchazeč přesvědčen, jasně identifikován uvedenými kritérii, posoudí zařazení tohoto výstupu komise jmenovaná děkanem podle čl. 3 odst. 6, resp. čl. 5 odst. 5 v souvislosti s probíhajícím řízením.

(8) K jednotlivým kritériím pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU je stanoven následující výklad:

A – tvůrčí činnost

Článek ve WoS zařazený do Q1-Q4 dle IF

Publikace zveřejněná na Web of Science – Core Collection (WoS) s přiřazeným kvantilem v JCR Category, pro stanovení kvartilů Q1-Q4 se využije hodnota „Category Quartile – Journal Impact Factor“ uvedená ve WoS, použije se JCR Category, která souvisí s oborem řízení, vždy pokud je to možné pro rok, kdy byl článek publikován. Pokud nelze jednoznačně určit JCR Category související s oborem řízení, pro zařazení článku (Q1-Q4) se využije průměr hodnot všech zveřejněných kategorií (na celé číslo se zaokrouhlí dle základních pravidel zaokrouhlování). V případě nejasností ohledně přiřazené JCR Category rozhodne komise sestavená dle čl. 3 odst. 6, resp. čl. 5. odst. 5.

Článek v rec. vědeckém časopise bez IF

Článek evidovaný v databázi SCOPUS s přívlástkem „Document type Article“, nebo databázi ERIH s přívlástkem „Publication – Article“.

Příspěvek na mezinárodní konferenci

Příspěvek evidovaný v databázi Scopus s přívlástek „Document type Conference Paper“, příspěvek evidovaný v databázi Web of Science s přívlástek „Type Proceedings Paper“, nebo doložený program z konference s uvedeným vystoupením na konferenci (nezapočítává se umístění posteru bez aktivního vystoupení). Příspěvek musí být ve světovém jazyce.

Patent ČR, EU, mezinárodní patent

Patenty ČR, které lze dohledat v databázi Úřadu průmyslového vlastnictví, není třeba dokládat patentovou listinu. Uvádí se pouze identifikační údaje patentu (číslo patentové listiny, původce patentu, název patentu, datum udělení patentu). Patenty EU a mezinárodní patenty je třeba vždy doložit patentovou listinou.

ERC grant

Grant udělený European Research Council, tj. Evropskou výzkumnou radou.

Udělený grant zahraniční

Výzkumné projekty zahraničních grantových agentur (seznam těchto projektů řešených na ČZU je zveřejněn ve veřejné části internetových stránek ČZU a je pravidelně aktualizován). Plnou bodovou hodnotou 100 bodů je oceněn hlavní řešitel celého řešitelského týmu (koordinátor celého projektu), bodovou hodnotou 70 bodů je oceněn spoluřešitel (koordinátor dílčího řešitele), bodová hodnota 30 bodů se započítává, je-li uchazečův životopis součástí projektové žádosti realizovaného projektu. Bodová hodnota 20 bodů se započítává, participuje-li uchazeč na projektu prostřednictvím pracovní smlouvy s úvazkem minimálně 0,1 po celou dobu řešení projektu.

Udělený grant tuzemský

Vědecké projekty získané u grantových agentur (u českých grantových agentur se jedná o projekty evidované v Centrální evidenci projektů v gesci RVVI, tedy v tzv. databázi CEP provozované podle § 30 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, která sleduje především projekty podpořené tuzemskými veřejnými prostředky). Nezapočítávají se projekty financované a řešené v rámci specifického vysokoškolského výzkumu. Dokládá se kopii smlouvy o přidělení podpory. 60 body se započítávají projekty, u kterých uchazeč figuruje v pozici hlavního řešitele (koordinátor celého projektu) nebo 40 body v roli spoluřešitele (koordinátor za dílčího řešitele). Bodová hodnota 15 bodů se započítává, je-li uchazečův životopis součástí projektové žádosti realizovaného projektu. Bodová hodnota 10 bodů se započítává, participuje-li uchazeč na projektu prostřednictvím pracovní smlouvy s úvazkem alespoň 0,1 po celou dobu řešení projektu.

Smluvní výzkum

Za smluvní výzkum se považuje smluvně ukotvená vědecko-výzkumná spolupráce s tuzemským nebo zahraničním subjektem ve výši min. 250 tis. Kč.

Další hodnocené tvůrčí aktivity kat. A

Mezi další hodnocené tvůrčí aktivity kategorie A se počítá poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno, prototyp, funkční vzorek, software nebo specializovaná veřejná databáze.

Další hodnocené tvůrčí aktivity kat. B

Mezi další hodnocené tvůrčí aktivity kategorie B se počítá užitečný vzor, průmyslový vzor, specializovaná mapa s odborným obsahem nebo metodika.

Odborná kniha (monografie)

Recenzovaná knižní publikace přinášející nové a původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn uchazečem nebo týmem, jehož je uchazeč členem. Publikace přináší poznatky týkající se přesně vymezeného a uceleného odborného tématu a zpracovává je do hloubky originálním a odborně přínosným způsobem. Minimální rozsah publikace je 100 normostran vlastního textu bez obrazových, mapových a jiných příloh. Publikace je vydaná tiskem nebo elektronicky v nakladatelství s vědeckou redakcí, má přiděleno ISBN nebo ISMN, je redakčně a vydavatelsky zpracovaná a je recenzovaná obecně uznávaným recenzentem z příslušného oboru (nikoliv z pracoviště autorů knihy). U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu na publikaci. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů publikace.

H-Index dle Wos

Hodnota dle Citaton Report H-Index v databázi Web of Science. Jako kritérium se hodnota H-Indexu násobí deseti.

Citace – Citation Report (WoS Cited bez autocitací)

Hodnota dle Citaton Report – „Times Cited Without self-citations“ v databázi Web of Science.

B – pedagogická a popularizační činnost

Projekt pro mezinárodní spolupráci ve vzdělávání

Projekty pro mezinárodní spolupráci jsou projekty, které poskytují vysokým školám prostor pro mezinárodní spolupráci mimo projekty, které jsou zaměřeny pouze na mobility. Bodové ohodnocení uchazeče závisí na výši grantu a jeho zapojení: grant nad 250 tis. EUR: koordinátor celého projektu 40 bodů, koordinátor projektu za ČZU 20 bodů, člen týmu 8 bodů, grant ve výši 120–250 tis. EUR: koordinátor celého projektu: 20 bodů, koordinátor projektu za ČZU 10 bodů, člen týmu: 5 bodů, grant ve výši do 120 tis. EUR: koordinátor celého projektu: 10 bodů, koordinátor projektu za ČZU 5 bodů, člen týmu 3 body. Členství v týmu se dokládá pracovními listy (time sheets), potvrzením o zaměstnání (práci) na tomto projektu.

Garant studijního programu

Garantování studijního programu dle doloženého akreditačního spisu realizovaného studijního programu nebo dle informačního systému ČZU.

Garant studijního předmětu

Garantování studijního předmětu dle doloženého akreditačního spisu realizovaného studijního programu nebo dle informačního systému ČZU. Započítávají se pouze obsahově odlišné předměty (lišící se obsahem výuky minimálně o 50 %).

VŠ skriptum, učebnice včetně elektronické podoby a e-learningu

Učební texty vydané v knižní nebo elektronické podobě ve všech jazycích, ve kterých jsou odborná témata a okruhy daného předmětu metodicky uspořádány a didakticky ztvárněny tak, že umožňují učení. VŠ skriptum, na rozdíl od vědeckých publikací a odborných knih, obsahuje nástroje pro organizaci a řízení studia, například očekávané výsledky učení, kontrolní otázky, řešené příklady. Podmínkou je redakčně-vydavatelské zpracování a přidělené ISBN. Pokud je učebnice jazykovou mutací existující české verze, považuje se za překlad. U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů. Jedná se o ucelený studijní text minimálně o 100 normostranách vlastního textu bez obrazových, mapových a jiných příloh. Za e-learning se považuje ucelená podoba studijních opor pokrývajících jeden studijní předmět s využitím multimediálních nástrojů, pro započítání tohoto výstupu je třeba doložit, že byl výstup schválen vedením fakulty, na které výstup vznikl. V případě sporných výstupů rozhodne komise sestavená dle čl. 3 odst. 6, resp. dle čl. 5. odst. 5.

Kapitola v knize

Knižní publikace shrnující vědecké poznatky týkající se uceleného odborného tématu, která nemá charakter původní vědecké práce. Podmínkou je redakčně-vydavatelské zpracování. U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu na publikaci. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů publikace.

Popularizační článek a jiný popularizační výstup

Článek, který není evidován v databázích Web of Science, Scopus a ERIH. Za jiný popularizační výstup se považuje i doložené vystoupení v televizi nebo rozhlas, obsah vystoupení musí přímo souviset s oborem řízení. V případě sporných výstupů rozhodne komise sestavená dle čl. 3 odst. 6, respektive dle čl. 5. odst. 5.

Výuka v zahraničí ve světovém jazyce

Výuka, která byla uskutečněna v rámci výměnných výukových programů, dle potvrzení o realizaci výuky nebo dle potvrzeného dokladu o realizované přednášce, cvičení na zahraniční vysoké škole. Bodová hodnota 1 odpovídá realizované přednášce nebo cvičení.

Výuka na VŠ (za semestr)

Výuka realizovaná na ČZU nebo jiné tuzemské a zahraniční vysoké škole, bodová hodnota odpovídá jednomu semestru. Na ČZU se dokládá prostřednictvím informačního systému, nebo potvrzením studijního oddělení, na ostatních vysokých školách potvrzeným dokladem o realizované výuce.

Vedoucí úspěšně obhájené bakalářské a diplomové práce

Započítávají se práce, které uchazeč vedl jako vedoucí práce a byly studentem obhájeny při státní závěrečné zkoušce.

Školitel absolventa DSP

Započítávají se absolventi doktorských studijních programů, kteří svoje studium řádně ukončili obhajobou disertační práce a které uchazeč po dobu jejich studia vedl jako školitel.

C – uznání odbornou komunitou

Všechny hodnocené aktivity se dokládají věrohodnými doklady (např. jmenovací listiny).

Vyzvaná přednáška ve světovém jazyce

Za vyzvanou přednášku ve světovém jazyce je považována přednáška, která je doložena programem konference nebo jiné akce, přičemž musí být ze zařazení takovéto přednášky jasné, že se svou formou a charakterem odlišuje od většiny přednášek na pořádané akci, tj. zpravidla je uvedena v úvodu akce a je dotována delším časovým úsekem, nebo se jedná o zcela unikátní samostatnou přednášku, která byla prokazatelně vyžádána partnerskou institucí (dokládá se potvrzením).

Článek 8

Přechodná a závěrečná ustanovení

- (1) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájena přede dnem nabytí účinnosti těchto pravidel se dokončí podle dosavadních pravidel.
- (2) Tato pravidla byla schválena podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem ČZU dne 22. 6. 2023.
- (3) Tato pravidla nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace ministerstvem.
- (4) Tato pravidla nabývají účinnosti dne 1. 7. 2024 zveřejnění ve veřejné části internetových stránek ČZU.

prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.
rektor

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, pod čj. MSMT-19200/2023 Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze ke dni podpisu registrace.

Mgr. Karolína Gondková
Gondková

Digitálně podepsal Mgr.
Karolína Gondková
Datum: 2023.08.07
17:24:12 +02'00'

Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol



**Pravidla habilitačního řízení
nebo řízení ke jmenování profesorem
České zemědělské univerzity v Praze
ze dne 7. srpna 2023**

Platnost předpisu dnem registrace Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy	7. srpna 2023
Účinnost předpisu	1. července 2024

Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze ze dne 7. srpna 2023

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „pravidla“) jsou vnitřním předpisem České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „ČZU“) podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), a stanovují podrobnosti postupu při habilitačním řízení na ČZU ve smyslu § 72 zákona a při řízení ke jmenování profesorem na ČZU ve smyslu § 74 zákona.
- (2) Na habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem na ČZU se dle § 72 odst. 13 a § 74 odst. 7 zákona nevztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- (3) Na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na ČZU se vztahuje Doporučení č. 1/2019 Rady pro vnitřní hodnocení ČZU „Pravidla předcházející střetu zájmů při uskutečňování habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na ČZU“.

Článek 2 Jmenování docentem na ČZU

- (1) Uchazečem v habilitačním řízení je významný odborník v oboru, je zpravidla vedoucím menších výzkumných týmů, ve své dosavadní kariéře přispěl k rozvoji svého pracoviště a má předpoklady významným způsobem pozitivně ovlivnit vědecké a pedagogické směřování svého oboru a svého pracoviště, je zpravidla hlavním autorem několika excelentních tvůrčích výstupů.
- (2) Na ČZU mohou být nařízením děkana vymezeny oborově specifické disciplíny, ve kterých lze zohlednit i uměleckou činnost uchazeče v habilitačním řízení prostřednictvím uměleckých výstupů certifikovaných v Registru uměleckých výstupů (dále jen „RUV“) dle čl. 7 těchto pravidel.
- (3) Docenta pro určitý obor jmenuje rektor na základě habilitačního řízení uskutečněného v souladu se zákonem a těmito pravidly.
- (4) Habilitační řízení se na ČZU koná v oborech habilitačního řízení, pro které má ČZU, respektive její fakulty, udělenou akreditaci habilitačního řízení podle § 82 zákona.

Článek 3 Habilitační řízení

- (1) V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby, dalších vědeckých a odborných prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.
- (2) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče (dále také jen „návrh“), a to dnem podání návrhu děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitačního řízení. Děkan si při nesplnění potřebných náležitostí řízení podle odstavce 3 vyžádá doplnění chybějících náležitostí. Pokud uchazeč chybějící náležitosti na výzvu v přiměřeně lhůtě nedoplní, děkan habilitační řízení zastaví.
- (3) S návrhem je nutno předložit životopis, doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech, doklady osvědčující pedagogickou praxi, tabulku kvantifikovaných kritérií spolu se seznamem vědeckých a odborných prací dle těchto pravidel, přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak

Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze ze dne

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „pravidla“) jsou vnitřním předpisem České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „ČZU“) podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), a stanovují podrobnosti postupu při habilitačním řízení na ČZU ve smyslu § 72 zákona a při řízení ke jmenování profesorem na ČZU ve smyslu § 74 zákona.
- (2) Na habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem na ČZU se dle § 72 odst. 13 a § 74 odst. 7 zákona nevztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- (3) Na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na ČZU se vztahuje Doporučení č. 1/2019 Rady pro vnitřní hodnocení ČZU „Pravidla předcházející střetu zájmů při uskutečňování habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na ČZU“.

Článek 2 Jmenování docentem na ČZU

- (1) Uchazečem v habilitačním řízení je významný odborník v oboru, je zpravidla vedoucím menších výzkumných týmů, ve své dosavadní kariéře přispěl k rozvoji svého pracoviště a má předpoklady významným způsobem pozitivně ovlivnit vědecké a pedagogické směřování svého oboru a svého pracoviště, je zpravidla hlavním autorem několika excelentních tvůrčích výstupů.
- (2) Na ČZU mohou být nařízením děkana vymezeny oborově specifické disciplíny, ve kterých lze zohlednit i uměleckou činnost uchazeče v habilitačním řízení prostřednictvím uměleckých výstupů certifikovaných v Registru uměleckých výstupů (dále jen „RUV“) dle čl. 7 těchto pravidel.
- (3) Docenta pro určitý obor jmenuje rektor na základě habilitačního řízení uskutečněného v souladu se zákonem a těmito pravidly.
- (4) Habilitační řízení se na ČZU koná v oborech habilitačního řízení, pro které má ČZU, respektive její fakulty, udělenou akreditaci habilitačního řízení podle § 82 zákona.

Článek 3 Habilitační řízení

- (1) V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby, dalších vědeckých a odborných prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.
- (2) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče (dále také jen „návrh“), a to dnem podání návrhu děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitačního řízení. Děkan si při nesplnění potřebných náležitostí řízení podle odstavce 3 vyžádá doplnění chybějících náležitostí. Pokud uchazeč chybějící náležitosti na výzvu v přiměřené lhůtě nedoplní, děkan habilitační řízení zastaví.
- (3) S návrhem je nutno předložit životopis, doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech, doklady osvědčující pedagogickou praxi, tabulku kvantifikovaných kritérií spolu se seznamem vědeckých a odborných prací dle těchto pravidel, přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak

tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci uchazeče. V návrhu uchazeč též uvede obor, ve kterém žádá o habilitaci. Předloží rovněž habilitační práci.

(4) Habilitační práci se rozumí:

a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo

b) soubor uveřejněných vědeckých, inženýrských nebo architektonických prací doplněný komentářem, nebo

c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.

(5) V případě zahájení habilitačního řízení dle odstavce 2 informuje děkan neprodleně o zahájení habilitačního řízení Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu, které odpovídá za zveřejňování údajů o habilitačním řízení dle zákona.

(6) Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení z důvodu dle odstavce 2, předloží děkan věc vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z ČZU. Vědecká rada fakulty schvaluje návrh habilitační komise.

(7) Habilitační komise ve složení schváleném vědeckou radou fakulty jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z ČZU může být jmenován nejvýše jeden oponent. Oponenti zpracují posudky na habilitační práci.

(8) Orgány ČZU a fakulty a habilitační komise při habilitačním řízení konají bez zbytečných průtahů.

(9) Habilitační komise kriticky posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor řízení a jeho předcházející pedagogickou praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí habilitační komise úroveň habilitační práce. Pro přijetí návrhu na jmenování uchazeče docentem je třeba většiny hlasů všech členů habilitační komise, v opačném případě se má zato, že návrh nebyl přijat a habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě fakulty.

(10) Obhajoba habilitační práce a habilitační přednáška na téma, které stanoví habilitační komise, se koná na veřejném zasedání vědecké rady fakulty. Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti, se vědecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.

(11) Nezíská-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.

(12) Návrh na jmenování docentem schválený na základě rozhodnutí vědecké rady fakulty postoupí děkan jako předseda vědecké rady fakulty rektorovi prostřednictvím Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu.

(13) Souhlasí-li rektor s návrhem, jmenuje uchazeče docentem.

(14) Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním Vědecké radě ČZU, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady ČZU, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor jmenuje uchazeče docentem.

(15) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči.

(16) Usnesení příslušné vědecké rady musí být zdůvodněné. Písemné zdůvodnění je součástí zápisu z jednání vědecké rady.

(17) Ve kterékoli fázi habilitačního řízení je uchazeč oprávněn proti postupu při habilitačním řízení podat námitky děkanovi, nejdéle však do 30 dnů od přijetí usnesení příslušné vědecké rady podle odstavce 16. Námitky musí obsahovat údaje o totožnosti osoby, jež námitky podala (uchazeče), údaje o usnesení, proti němuž námitky směřují, věcné odůvodnění námitek a čeho se namítající domáhá. Děkan je do 90 dnů povinen námitky posoudit a rozhodnout o nich tak, že jim vyhoví nebo nevyhoví. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je rektorovi, a to do 30 dnů od doručení rozhodnutí o nevyhovění námitkám. Rektor námitky do 90 dnů posoudí a rozhodne o nich tak, že jim vyhoví či nevyhoví. Rozhodnutí rektora je konečné. V rámci rozhodování o námitkách jsou děkan či rektor oprávněni vyžádat si od uchazeče doklady potřebné

k rozhodnutí, pokud tyto nebyly doručeny již v rámci podaných námitek. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

(18) Pokud nastanou okolnosti uvedené v § 74a zákona, zahajuje se řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem:

a) V řízení se postupuje podle § 74a až § 74c zákona, přičemž rektor jmenuje pouze pro konkrétní případ pětičlennou přezkumnou komisi. Předsedou přezkumné komise jmenuje rektor prorektora. Další členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho členu jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“). Většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci ČZU.

b) Přezkumná komise se usnází nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

c) ČZU zveřejňuje seznam osob, u nichž byla pravomocně vyslovena neplatnost jmenování docentem, ve veřejné části internetových stránek ČZU.

Článek 4 Jmenování profesorem

(1) Uchazečem ve jmenovacím řízení je významný odborník v oboru, je zpravidla vedoucím výzkumných týmů, vede výzkumné aktivity s mezinárodním přesahem, ve své dosavadní kariéře přispěl k rozvoji svého pracoviště a oboru a má předpoklady významným způsobem pozitivně ovlivnit další vědecké a pedagogické směřování svého oboru a pracoviště, je zpravidla hlavním autorem řady excelentních tvůrčích výstupů a je schopen prokázat významnou mezinárodní spolupráci s uznávanými světovými odborníky.

(2) Na ČZU mohou být nařízením děkana vymezeny oborově specifické disciplíny, ve kterých lze zohlednit i uměleckou činnost uchazeče ve jmenovacím řízení prostřednictvím uměleckých výstupů certifikovaných v Registru uměleckých výstupů (RUV) dle čl. 7 těchto pravidel.

(3) Profesorem pro určitý obor jmenuje prezident republiky toho, kdo byl na jmenování profesorem navržen Vědeckou radou ČZU v souladu s § 74 zákona a těmito pravidly.

(4) Návrh Vědecké rady ČZU na jmenování profesorem se prezidentu republiky podává prostřednictvím ministra.

(5) Administrativní předání dokumentů ministrovi zajišťuje Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu.

(6) Řízení ke jmenování profesorem se na ČZU koná v oborech, pro které má ČZU, resp. její fakulty, udělenou akreditaci pro řízení ke jmenování profesorem v souladu s § 82 zákona.

Článek 5 Řízení ke jmenování profesorem

(1) V řízení ke jmenování profesorem (dále také jako „jmenovací řízení“) se prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh Vědecké rady ČZU předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout.

(2) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče dnem podání návrhu uchazeče děkanovi nebo na návrh děkana podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování profesorem. Návrh uchazeče musí být podpořen alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty nebo Vědecká rada ČZU.

(3) S návrhem je nutno předložit životopis, doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech, doklady osvědčující pedagogickou praxi, tabulku kvantifikovaných kritérií spolu se seznamem vědeckých a odborných prací, přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci. V návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje. Děkan si při nesplnění potřebných

náležitostí vyžádá doplnění chybějících náležitostí; pokud uchazeč chybějící náležitosti na výzvu v přiměřené lhůtě nedoplní, děkan jmenovací řízení zastaví.

(4) O zahájení jmenovacího řízení informuje děkan příslušné fakulty kolegium rektora. Rovněž sdělí informaci o zahájení jmenovacího řízení Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu, které odpovídá za zveřejňování údajů o jmenovacím řízení v souladu se zákonem.

(5) Pro posouzení návrhu schvaluje na návrh děkana vědecká rada fakulty pětičlennou komisí složenou z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z ČZU.

(6) Orgány ČZU a fakulty a komise při jmenovacím řízení konají bez zbytečných průtahů.

(7) Komise kriticky posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Pro přijetí návrhu na jmenování uchazeče profesorem je třeba většiny hlasů všech členů komise, v opačném případě se má zato, že návrh nebyl přijat a komise doporučuje jmenovací řízení zastavit. Stanovisko komise přednese předseda nebo jím pověřený člen komise té vědecké radě, která komisi schválila. Tato vědecká rada vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které představí koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.

(8) Po přednášce se vědecká rada fakulty tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. V případě, že je návrh přijat, předkládá se dále návrh Vědecké radě ČZU, která vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které představí koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru. Vědecká rada ČZU se tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. V případě schválení je návrh předložen ministrovi.

(9) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů příslušné vědecké rady, platí, že vědecká rada řízení ke jmenování profesorem zastavuje.

(10) Usnesení příslušné vědecké rady musí být zdůvodněné. Písemné zdůvodnění je součástí zápisu z jednání vědecké rady.

(11) Jmenovací řízení je ukončeno jmenováním uchazeče profesorem nebo nabytím právní moci rozhodnutí o zastavení jmenovacího řízení daného uchazeče.

(12) Ve kterékoli fázi řízení k jmenování profesorem je uchazeč oprávněn podat proti postupu při řízení ke jmenování profesorem námitky rektorovi, nejdéle však do 30 dnů ode dne přijetí usnesení příslušné vědecké rady. Námitky obsahují údaje o totožnosti osoby, jež podala námitky (uchazeče), údaje o usnesení, proti němuž námitky směřují, věcné odůvodnění námitek a čeho se namítající domáhá. Rektor je povinen do 90 dnů námitky posoudit a rozhodnout o nich tak, že jim vyhoví či nevyhoví. V rámci rozhodování o námitkách je rektor oprávněn si od děkana příslušné fakulty vyžádat písemné stanovisko k doručeným námitkám, a dále je oprávněn vyžádat si od uchazeče doklady potřebné k rozhodnutí, pokud tyto nebyly doručeny již v rámci podaných námitek. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.

(13) Řízení ke jmenování profesorem se zpravidla zahajuje nejdříve 3 roky po jmenování docentem.

Článek 6

Předávání a zveřejňování údajů o habilitačním řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

(1) Údaje o zahájení habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení a termíny příslušných veřejných zasedání vědeckých rad jsou zveřejňovány ve veřejné části internetových stránek ČZU. Neprodleně se rovněž zveřejňují údaje o ukončení těchto řízení. Za zveřejňování údajů je odpovědné Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu.

(2) Při zahájení habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení jsou ministerstvu předávány údaje o uchazeči, a to: jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu, pohlaví, bydliště v České republice a státní občanství, a údaje o pracovním poměru uchazeče.

(3) V průběhu habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení oznámí ČZU všechny změny v údajích uvedených v odstavci 2 nebo důvod a datum zastavení řízení či při ukončení habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení datum a výsledek řízení.

(4) Údaje a informace předávané ministerstvu je povinen děkan bez zbytečného odkladu poskytnout Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu, které odpovídá za jejich předání ministerstvu a zveřejňování v souladu se zákonem.

Článek 7

Kritéria pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU

(1) Kritéria pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU jsou minimálními požadavky pro zahájení habilitačního nebo jmenovacího řízení, v průběhu řízení jsou posuzovány i další aktivity uchazeče, jejich komplexnost a kvalita. Kritéria pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU mohou být zpřísněna dalšími nepominutelnými podmínkami na úrovni jednotlivých fakult, které mají udělenou akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem. Kritéria jsou stanovena takto:

Povinné položky		A – tvůrčí činnost	Maximální bodová hodnota	Minimum		Počet bodů
HŘ	JŘ			HŘ	JŘ	
		Článek ve WoS zařazený do Q1 dle IF	100	150	200	
		Článek ve WoS zařazený do Q2 dle IF*	50		400	
		Článek ve WoS zařazený do Q3 a Q4 dle IF	10			
		Článek v rec. vědeckém časopise bez IF (světový jazyk)	5			
		Článek v rec. vědeckém časopise bez IF (ostatní jazyky)	3			
		Příspěvek na mezinárodní konferenci (světový jazyk)	8	16	40	
		Patent ČR	50			
		Patent EU, mezinárodní patent	100			
		ERC grant	300			
		Udělený grant zahraniční	100			
		Udělený grant tuzemský*	60		40	
		Smluvní výzkum	40			
		Další hodnocené tvůrčí aktivity kat. A	30			
		Další hodnocené tvůrčí aktivity kat. B	10			
		Odborná kniha (monografie) - světový jazyk	100			
		Odborná kniha (monografie) – ostatní jazyky	30			
		H-index dle WoS	10	40	60	
		Citace – Citation Report	2			
			A – Min	500	1300	

B – pedagogická a popularizační činnost					
		Projekt pro mezinárodní spolupráci ve vzdělávání	40		
		Garant studijního programu	30		
		Garant studijního předmětu	5	5	5
		VŠ skriptum, učebnice včetně elektronické podoby a e-learningu*	20	20	20
		Kapitola v knize	20		
		Popularizační článek a jiný popularizační výstup	2	6	12
		Výuka v zahraničí ve světovém jazyce (před., cv.)	1	5	15
		Výuka na VŠ (za semestr)	2	12	20
		Vedoucí úspěšně obhájené bakalářské, diplomové práce	1	5	10
		Školitel absolventa DSP	30	-	30
			B – Min	70	200

C – uznání odbornou komunitou					
		Česká vědecká komise, společnost (člen/předseda)	3/5		
		Mezinárodní vědecká komise, společnost (člen/předseda)	5/8		
		Grantová komise externí grantové agentury (člen/předseda)	3/5		
		Redakční rada vědeckého časopisu ve světovém jazyce	10		
		Oborová rada DSP (člen, předseda)	3/5		
		Vědecká rada	10		
		Expert mezinárodní organizace	8		
		Vyzvané přednášky ve světovém jazyce	10		30
			C – Min	10	50

CELKOVÉ NAPLNĚNÍ KRITÉRIÍ V JEDNOTLIVÝCH KATEGORIÍCH					
A – tvůrčí činnost (minimum HŘ 500/ JŘ 1300)					
B – pedagogická a popularizační činnost (HŘ 70/ JŘ 200)					
C – uznání odbornou komunitou (10 HŘ/ JŘ 50)					

* nahraditelnost naplnění kritéria je definováno čl. 7 odst. 3

(2) Do hodnocení se započítávají pouze výstupy, které mají vazbu na obor habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, ve kterém má být uchazeč jmenován.

(3) Uchazeč musí doložit naplnění kritérií a jejich minimálních hodnot, které jsou vyznačeny barevně (žlutě podbarvené – habilitační řízení, modře podbarvené – jmenovací řízení). Povinnost článku evidovaného ve WoS zařazeného do Q2 dle IF u habilitačního řízení nahrazuje článek v Q1 WoS dle IF. Povinnost tuzemského grantu lze nahradit zahraničním grantem nebo ERC grantem, povinnost VŠ skripta, učebnice včetně elektronické podoby a e-learningu lze nahradit odbornou knihou (monografií).

(4) Za světové jazyky se pro tato kritéria považuje angličtina, arabština, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština.

(5) U oborově specifických disciplín, které jsou přesně vymezeny nařízením děkana fakulty ČZU, lze bodová kritéria nahradit uměleckými výstupy certifikovanými v RUV, které již zohledňují procentuální podíl autora na výstupu, přičemž:

- článek ve WoS zařazený do Q1 dle IF a udělený grant zahraniční lze nahradit poměrem 1 bod RUV odpovídá 1,6 bodu hodnoty kritéria;
- článek ve WoS zařazený do Q2 dle IF a udělený grant tuzemský lze nahradit poměrem 1 bod RUV odpovídá 2 bodům hodnoty kritéria;
- článek ve WoS zařazený do Q3-Q4 dle IF, odbornou knihu (monografii), příspěvek na mezinárodní konferenci (světový jazyk) lze nahradit poměrem 1 bod RUV odpovídá 2,4 bodu hodnoty kritéria;
- vyzvanou přednášku ve světovém jazyce lze nahradit poměrem 1 bod RUV certifikovaný kódem „X – nové umělecké dílo reflektované v mezinárodním kontextu“ odpovídá 2 bodům hodnoty kritéria. Jinými RUV body než body certifikovanými kódem „X – nové umělecké dílo reflektované v mezinárodním kontextu“ nelze vyzvanou přednášku ve světovém jazyce nahradit.

V uvedených případech tohoto odstavce není vyžadována povinnost naplnění kritérií, ale pouze dosažení bodových hodnot kritérií nahrazením RUV body dle uvedeného poměru. U oborově specifických disciplín není vyžadována povinnost naplnění kritéria H-index dle WoS.

Uchazeč v habilitačním řízení u oborově specifických disciplín musí dosáhnout souhrnné hodnoty minimálně 120 bodů RUV a 300 bodů RUV v případě jmenovacího řízení.

(6) Všechny publikace a tvůrčí výstupy, kromě těch, u kterých je uvedeno jinak, se započítávají příslušnými procenty bodové hodnoty, a to takto: uchazeč je v pozici prvního autora – 100 % bodové hodnoty, v pozici druhého autora – 50 %, třetího autora – 30 %, čtvrtého autora 20 %, pátá a další pozice v autorském kolektivu – 10 %, korespondenční autor 100 % (je-li uveden a není-li prvním autorem). Při nahrazení kritérií body RUV dle odst. 5 tohoto článku nejsou tyto poměry používány, protože už samotné bodové hodnocení RUV je vytvořeno na základě zapracovaného procentuálního podílu autorství.

(7) Není-li výstup, o jehož vědeckém obsahu je uchazeč přesvědčen, jasně identifikován uvedenými kritérii, posoudí zařazení tohoto výstupu komise jmenovaná děkanem podle čl. 3 odst. 6, resp. čl. 5 odst. 5 v souvislosti s probíhajícím řízením.

(8) K jednotlivým kritériím pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU je stanoven následující výklad:

A – tvůrčí činnost

Článek ve WoS zařazený do Q1-Q4 dle IF

Publikace zveřejněná na Web of Science – Core Collection (WoS) s přiřazeným kvantilem v JCR Category, pro stanovení kvartilů Q1-Q4 se využije hodnota „Category Quartile – Journal Impact Factor“ uvedená ve WoS, použije se JCR Category, která souvisí s oborem řízení, vždy pokud je to možné pro rok, kdy byl článek publikován. Pokud nelze jednoznačně určit JCR Category související s oborem řízení, pro zařazení článku (Q1-Q4) se využije průměr hodnot všech zveřejněných kategorií (na celé číslo se zaokrouhlí dle základních pravidel zaokrouhlování). V případě nejasností ohledně přiřazené JCR Category rozhodne komise sestavená dle čl. 3 odst. 6, resp. čl. 5. odst. 5.

Článek v rec. vědeckém časopise bez IF

Článek evidovaný v databázi SCOPUS s přívlastkem „Document type Article“, nebo databázi ERIH s přívlastkem „Publication – Article“.

Příspěvek na mezinárodní konferenci

Příspěvek evidovaný v databázi Scopus s přívlastek „Document type Conference Paper“, příspěvek evidovaný v databázi Web of Science s přívlastek „Type Proceedings Paper“, nebo doložený program z konference s uvedeným vystoupením na konferenci (nezapočítává se umístění posteru bez aktivního vystoupení). Příspěvek musí být ve světovém jazyce.

Patent ČR, EU, mezinárodní patent

Patenty ČR, které lze dohledat v databázi Úřadu průmyslového vlastnictví, není třeba dokládat patentovou listinu. Uvádí se pouze identifikační údaje patentu (číslo patentové listiny, původce patentu, název patentu, datum udělení patentu). Patenty EU a mezinárodní patenty je třeba vždy doložit patentovou listinou.

ERC grant

Grant udělený European Research Council, tj. Evropskou výzkumnou radou.

Udělený grant zahraniční

Výzkumné projekty zahraničních grantových agentur (seznam těchto projektů řešených na ČZU je zveřejněn ve veřejné části internetových stránek ČZU a je pravidelně aktualizován). Plnou bodovou hodnotou 100 bodů je oceněn hlavní řešitel celého řešitelského týmu (koordinátor celého projektu), bodovou hodnotou 70 bodů je oceněn spoluřešitel (koordinátor dílčího řešitele), bodová hodnota 30 bodů se započítává, je-li uchazečův životopis součástí projektové žádosti realizovaného projektu. Bodová hodnota 20 bodů se započítává, participuje-li uchazeč na projektu prostřednictvím pracovní smlouvy s úvazkem minimálně 0,1 po celou dobu řešení projektu.

Udělený grant tuzemský

Vědecké projekty získané u grantových agentur (u českých grantových agentur se jedná o projekty evidované v Centrální evidenci projektů v gesci RVVI, tedy v tzv. databázi CEP provozované podle § 30 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, která sleduje především projekty podpořené tuzemskými veřejnými prostředky). Nezapočítávají se projekty financované a řešené v rámci specifického vysokoškolského výzkumu. Dokládá se kopie smlouvy o přidělení podpory. 60 body se započítávají projekty, u kterých uchazeč figuruje v pozici hlavního řešitele (koordinátor celého projektu) nebo 40 body v roli spoluřešitele (koordinátor za dílčího řešitele). Bodová hodnota 15 bodů se započítává, je-li uchazečův životopis součástí projektové žádosti realizovaného projektu. Bodová hodnota 10 bodů se započítává, participuje-li uchazeč na projektu prostřednictvím pracovní smlouvy s úvazkem alespoň 0,1 po celou dobu řešení projektu.

Smluvní výzkum

Za smluvní výzkum se považuje smluvně ukotvená vědecko-výzkumná spolupráce s tuzemským nebo zahraničním subjektem ve výši min. 250 tis. Kč.

Další hodnocené tvůrčí aktivity kat. A

Mezi další hodnocené tvůrčí aktivity kategorie A se počítá poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno, prototyp, funkční vzorek, software nebo specializovaná veřejná databáze.

Další hodnocené tvůrčí aktivity kat. B

Mezi další hodnocené tvůrčí aktivity kategorie B se počítá užitečný vzor, průmyslový vzor, specializovaná mapa s odborným obsahem nebo metodika.

Odborná kniha (monografie)

Recenzovaná knižní publikace přinášející nové a původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn uchazečem nebo týmem, jehož je uchazeč členem. Publikace přináší poznatky týkající se přesně vymezeného a uceleného odborného tématu a zpracovává je do hloubky originálním a odborně přínosným způsobem. Minimální rozsah publikace je 100 normostran vlastního textu bez obrazových, mapových a jiných příloh. Publikace je vydaná tiskem nebo elektronicky v nakladatelství s vědeckou redakcí, má přiděleno ISBN nebo ISMN, je redakčně a vydavatelsky zpracovaná a je recenzovaná obecně uznávaným recenzentem z příslušného oboru (nikoliv z pracoviště autorů knihy). U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu na publikaci. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů publikace.

H-Index dle Wos

Hodnota dle Citaton Report H-Index v databázi Web of Science. Jako kritérium se hodnota H-Indexu násobí deseti.

Citace – Citation Report (WoS Cited bez autocitací)

Hodnota dle Citation Report – „Times Cited Without self-citations“ v databázi Web of Science.

B – pedagogická a popularizační činnost

Projekt pro mezinárodní spolupráci ve vzdělávání

Projekty pro mezinárodní spolupráci jsou projekty, které poskytují vysokým školám prostor pro mezinárodní spolupráci mimo projekty, které jsou zaměřeny pouze na mobility. Bodové ohodnocení uchazeče závisí na výši grantu a jeho zapojení: grant nad 250 tis. EUR: koordinátor celého projektu 40 bodů, koordinátor projektu za ČZU 20 bodů, člen týmu 8 bodů, grant ve výši 120–250 tis. EUR: koordinátor celého projektu: 20 bodů, koordinátor projektu za ČZU 10 bodů, člen týmu: 5 bodů, grant ve výši do 120 tis. EUR: koordinátor celého projektu: 10 bodů, koordinátor projektu za ČZU 5 bodů, člen týmu 3 body. Členství v týmu se dokládá pracovními listy (time sheets), potvrzením o zaměstnání (práci) na tomto projektu.

Garant studijního programu

Garantování studijního programu dle doloženého akreditačního spisu realizovaného studijního programu nebo dle informačního systému ČZU.

Garant studijního předmětu

Garantování studijního předmětu dle doloženého akreditačního spisu realizovaného studijního programu nebo dle informačního systému ČZU. Započítávají se pouze obsahově odlišné předměty (lišící se obsahem výuky minimálně o 50 %).

VŠ skriptum, učebnice včetně elektronické podoby a e-learningu

Učební texty vydané v knižní nebo elektronické podobě ve všech jazycích, ve kterých jsou odborná témata a okruhy daného předmětu metodicky uspořádány a didakticky ztvárněny tak, že umožňují učení. VŠ skriptum, na rozdíl od vědeckých publikací a odborných knih, obsahuje nástroje pro organizaci a řízení studia, například očekávané výsledky učení, kontrolní otázky, řešené příklady. Podmínkou je redakčně-vydavatelské zpracování a přidělené ISBN. Pokud je učebnice jazykovou mutací existující české verze, považuje se za překlad. U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů. Jedná se o ucelený studijní text minimálně o 100 normostranách vlastního textu bez obrazových, mapových a jiných příloh. Za e-learning se považuje ucelená podoba studijních opor pokrývajících jeden studijní předmět s využitím multimediálních nástrojů, pro započítání tohoto výstupu je třeba doložit, že byl výstup schválen vedením fakulty, na které výstup vznikl. V případě sporných výstupů rozhodne komise sestavená dle čl. 3 odst. 6, resp. dle čl. 5. odst. 5.

Kapitola v knize

Knižní publikace shrnující vědecké poznatky týkající se uceleného odborného tématu, která nemá charakter původní vědecké práce. Podmínkou je redakčně-vydavatelské zpracování. U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu na publikaci. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů publikace.

Popularizační článek a jiný popularizační výstup

Článek, který není evidován v databázích Web of Science, Scopus a ERIH. Za jiný popularizační výstup se považuje i doložené vystoupení v televizi nebo rozhlas, obsah vystoupení musí přímo souviset s oborem řízení. V případě sporných výstupů rozhodne komise sestavená dle čl. 3 odst. 6, respektive dle čl. 5. odst. 5.

Výuka v zahraničí ve světovém jazyce

Výuka, která byla uskutečněna v rámci výměnných výukových programů, dle potvrzení o realizaci výuky nebo dle potvrzeného dokladu o realizované přednášce, cvičení na zahraniční vysoké škole. Bodová hodnota 1 odpovídá realizované přednášce nebo cvičení.

Výuka na VŠ (za semestr)

Výuka realizovaná na ČZU nebo jiné tuzemské a zahraniční vysoké škole, bodová hodnota odpovídá jednomu semestru. Na ČZU se dokládá prostřednictvím informačního systému, nebo potvrzením studijního oddělení, na ostatních vysokých školách potvrzeným dokladem o realizované výuce.

Vedoucí úspěšně obhájené bakalářské a diplomové práce

Započítávají se práce, které uchazeč vedl jako vedoucí práce a byly studentem obhájeny při státní závěrečné zkoušce.

Školitel absolventa DSP

Započítávají se absolventi doktorských studijních programů, kteří svoje studium řádně ukončili obhajobou disertační práce a které uchazeč po dobu jejich studia vedl jako školitel.

C – uznání odbornou komunitou

Všechny hodnocené aktivity se dokládají věrohodnými doklady (např. jmenovací listiny).

Vyzvaná přednáška ve světovém jazyce

Za vyzvanou přednášku ve světovém jazyce je považována přednáška, která je doložena programem konference nebo jiné akce, přičemž musí být ze zařazení takovéto přednášky jasné, že se svou formou a charakterem odlišuje od většiny přednášek na pořádané akci, tj. zpravidla je uvedena v úvodu akce a je dotována delším časovým úsekem, nebo se jedná o zcela unikátní samostatnou přednášku, která byla prokazatelně vyžádána partnerskou institucí (dokládá se potvrzením).

Článek 8

Přechodná a závěrečná ustanovení

- (1) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájena přede dnem nabytí účinnosti těchto pravidel se dokončí podle dosavadních pravidel.
- (2) Tato pravidla byla schválena podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem ČZU dne 22. 6. 2023.
- (3) Tato pravidla nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace ministerstvem.
- (4) Tato pravidla nabývají účinnosti dne 1. 7. 2024 zveřejnění ve veřejné části internetových stránek ČZU.

prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.
rektor